

Informe de Aplicación de Encuesta de Medición y Conclusiones Generales del Evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas vigencia 2022.

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas es un evento clave en la gestión pública de la Corporación de la Industria Aeronáutica Colombiana, ya que permite a la ciudadanía conocer de primera mano los resultados y desafíos de la entidad en el cumplimiento de sus objetivos estratégicos. En este sentido, es importante realizar una evaluación y medición del impacto y la eficacia del evento, a través de la aplicación de encuestas y la obtención de conclusiones generales.

La Oficina de Control Interno se encargó de la aplicación de las encuestas y el análisis de los resultados obtenidos. El objetivo principal fue obtener información relevante y confiable sobre la percepción de los asistentes al evento en cuanto a la calidad de la información presentada, la eficacia de la gestión de la entidad, la transparencia y la participación ciudadana.

En el Informe de Aplicación de Encuesta de Medición y Conclusiones Generales del Evento de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la CIAC S.A, se presentan los resultados obtenidos de las encuestas y se realizan conclusiones generales sobre el evento.

En este orden de ideas, la encuesta fue diligenciada por un total de 46 personas quienes respondieron las siguientes preguntas:

No.	Preguntas	Opciones de respuesta
1	Considera usted que la APRC se desarrolló de manera:	➤ Organizada ➤ Regularmente Organizada ➤ Mal Organizada
2	Considera que el nivel de claridad sobre el procedimiento a seguir para intervenir en la APRC fue:	➤ Bueno ➤ Confuso
3	Considera que la oportunidad de los asistentes para opinar fue:	➤ Igual ➤ Desigual
4	Los temas de la APRC fueron discutidos de manera:	➤ Profunda ➤ Moderadamente Profunda ➤ Superficial
5	¿Cómo se enteró de la realización de la APRC?	➤ Por aviso Publico ➤ Prensa u otros medios de comunicación ➤ A través de la comunidad ➤ Página web ➤ Invitación directa
6	¿Cómo califica las diferentes intervenciones que se realizaron durante el desarrollo de la APRC?	➤ Excelente ➤ Muy bueno ➤ Bueno ➤ Regular

No.	Preguntas	Opciones de respuesta
		➤ Malo
7	¿Considera necesario continuar con la realización de Audiencias Públicas para el control de la gestión pública?	➤ Si ➤ No
8	Después de haber asistido a la APRC, considera que su participación en el control de la gestión pública es:	➤ Importante ➤ Sin importancia
9	¿Cómo califica su satisfacción por intervenir en la Rendición de Cuentas?	➤ Excelente ➤ Muy buena ➤ Buena ➤ Regular ➤ Malo
10	¿Considera que su opinión es tenida en cuenta?	➤ Si ➤ No
11	¿Antes de la realización de la APRC participó usted en otro espacio de rendición de cuentas a la ciudadanía?	➤ Si ➤ No
12	Si su respuesta fue si, por favor mencione la entidad en la que participo en la rendición de cuentas:	Respuesta Abierta

De acuerdo al anterior cuestionario se realiza análisis comparativo de la encuesta de percepción en relación con los resultados de la encuesta de rendición de cuentas vigencia 2021 aplicada durante la vigencia 2022 donde se encuestó a un total de 38 personas, frente a las respuestas obtenidas durante la Rendición de Cuentas de la Vigencia 2022 realizada en la actual vigencia 2023. En este caso se observa un aumento de las personas que asistieron y respondieron el cuestionario de la rendición de cuentas en un 21,05%.

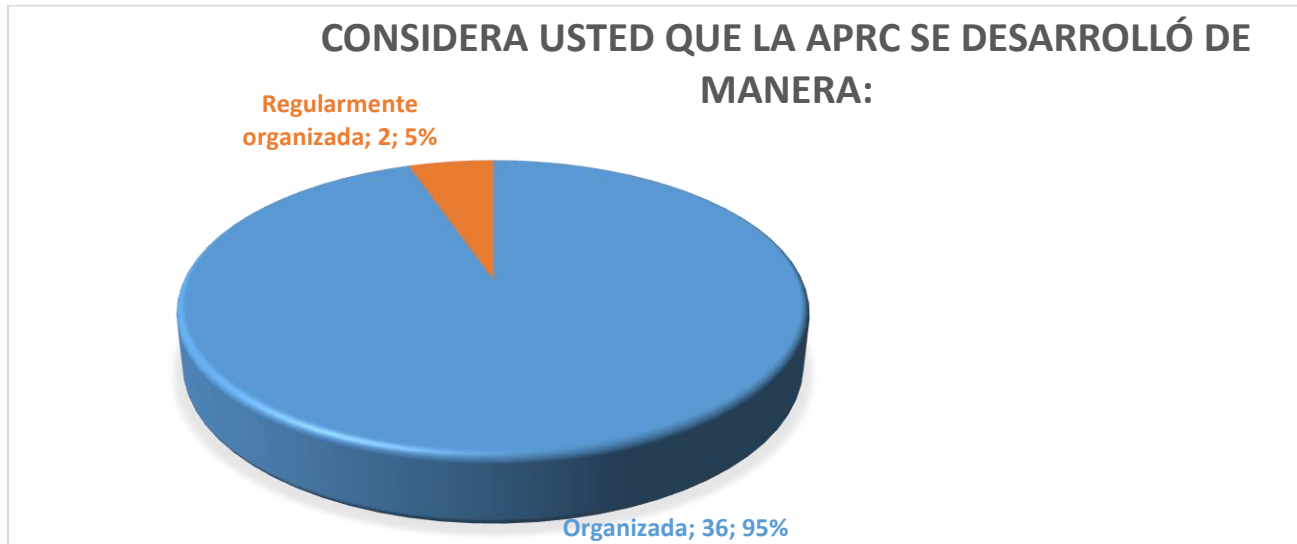
1. Considera usted que la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas (APRC) se desarrolló de manera:



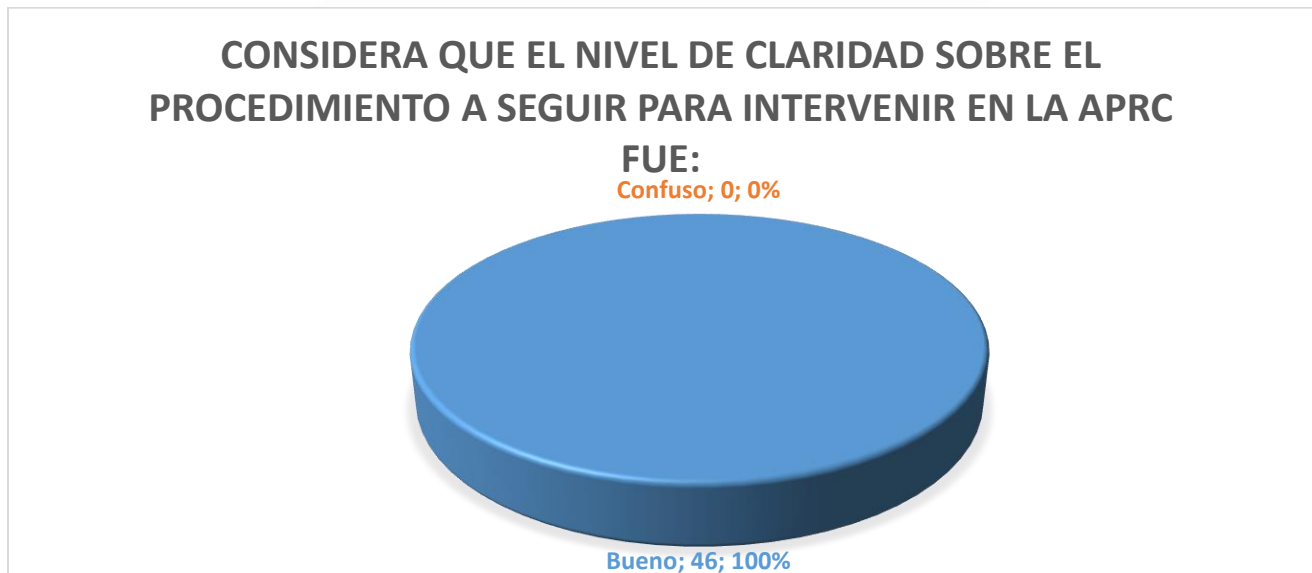
Análisis de la respuesta: Un 98% de los encuestados (45 personas), contestaron que se realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de manera Organizada y un 2% (1 persona) contestó que se organizó de manera regularmente organizada. Frente a los

resultados obtenidos durante la Vigencia 2022 se observa un aumento del 3% frente a los encuestados que contestaron la respuesta “Organizada” y por ende una disminución en el mismo porcentaje de quienes contestaron “Regularmente Organizada” evidenciando mejora en la perspectiva de los asistentes respecto a la organización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 1.



2. Considera que el nivel de claridad sobre el procedimiento a seguir para intervenir en la APRC fue:



Análisis de la respuesta: Se observa que el 100% de los encuestados (46 personas) contestaron que en la rendición de cuentas la claridad para intervenir fue buena. Al comparar

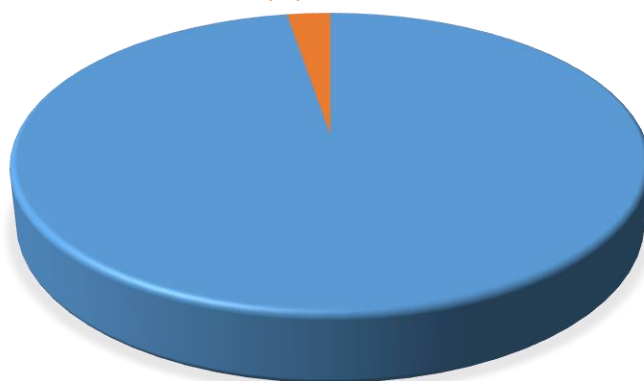
con los resultados de la rendición de cuentas vigencia 2021 realizada en la vigencia 2022 se obtuvo una diferencia favorable del 3% puesto que en la actual vigencia nadie respondió que fue confusa.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 2.

**CONSIDERA QUE EL NIVEL DE CLARIDAD SOBRE EL
PROCEDIMIENTO A SEGUIR PARA INTERVENIR EN LA APRC**

FUE:

Confuso; 1; 3%

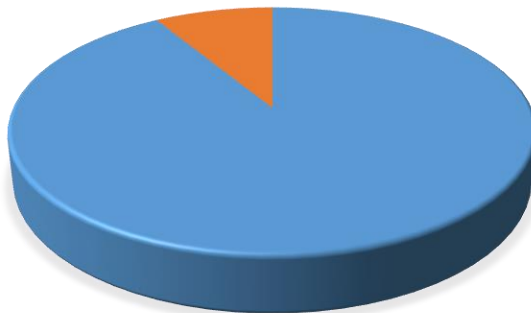


Bueno; 37; 97%

3. Considera que la oportunidad de los asistentes para opinar fue:

**CONSIDERA QUE LA OPORTUNIDAD DE LOS ASISTENTES
PARA OPINAR FUE:**

Desigual; 4; 9%



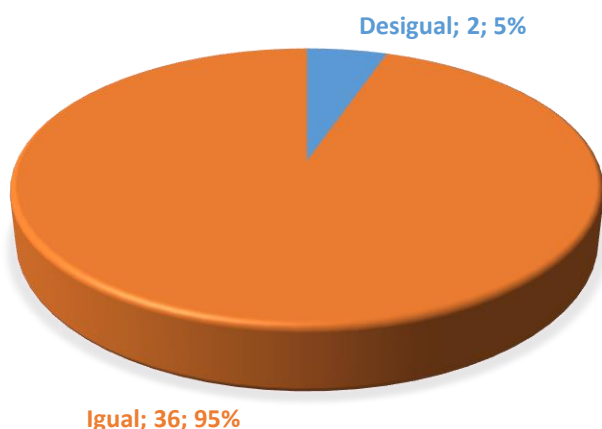
Igual; 42; 91%

Análisis de la respuesta: El 91% de los encuestados (42 personas) respondieron que la oportunidad de los asistentes a opinar fue igual y un 9% (4 personas) que fue de manera

desigual. Frente a la encuesta desarrollada en la vigencia 2022 para la rendición de cuentas de la vigencia 2021 se observa que respecto a la repuesta “Igual” una disminución del 4% así como un aumento del mismo porcentaje para la Respuesta “Desigual”, evidenciando una tendencia de perspectiva respecto a la oportunidad de opinar desfavorable.

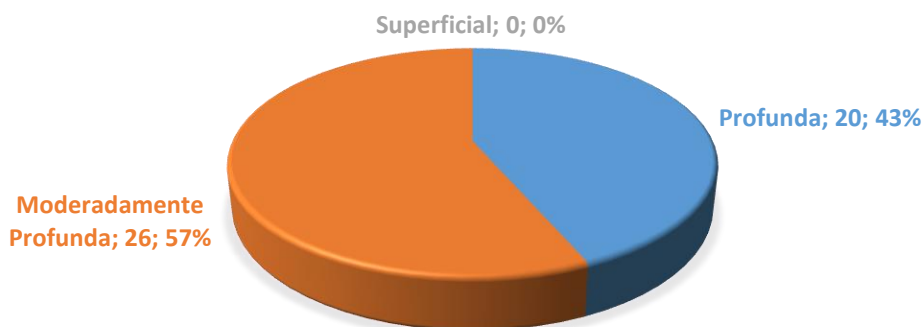
Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 3.

CONSIDERA QUE LA OPORTUNIDAD DE LOS ASISTENTES PARA OPINAR FUE



4. Los temas de la APRC fueron discutidos de manera:

LOS TEMAS DE LA APRC FUERON DISCUTIDOS DE MANERA:

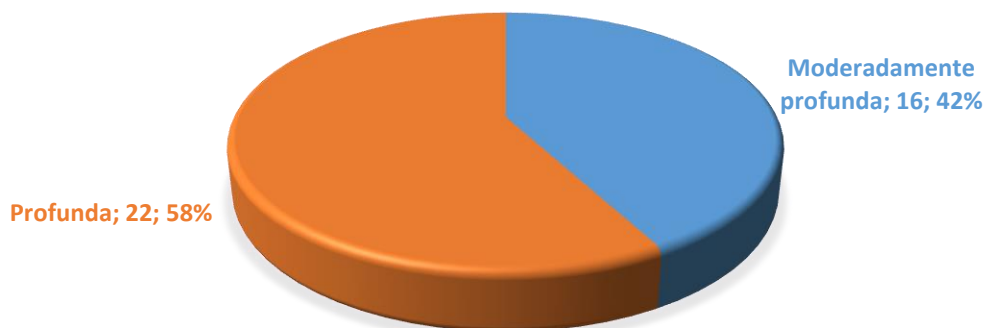


Análisis de la respuesta: Se observa que un 57% (26 personas) de los participantes manifestaron que los temas se manejaron de manera profunda y un 43% (20 personas) manifiestan que se realizó de manera moderadamente profunda. Al realiza la comparación

frente a la encuesta de la vigencia anterior se observa, que para la respuesta frente a los temas discutidos que se presentaron de manera “profunda” disminuyo un 1 % frente a la actual vigencia y en la respuesta “moderadamente profunda” aumentó un 1%. En la respuesta superficial ni en la anterior ni en la actual vigencia se presentaron respuestas en esta opción.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 4.

LOS TEMAS DE LA APRC FUERON DISCUTIDOS DE MANERA:



5. ¿Cómo se enteró de la realización de la APRC?

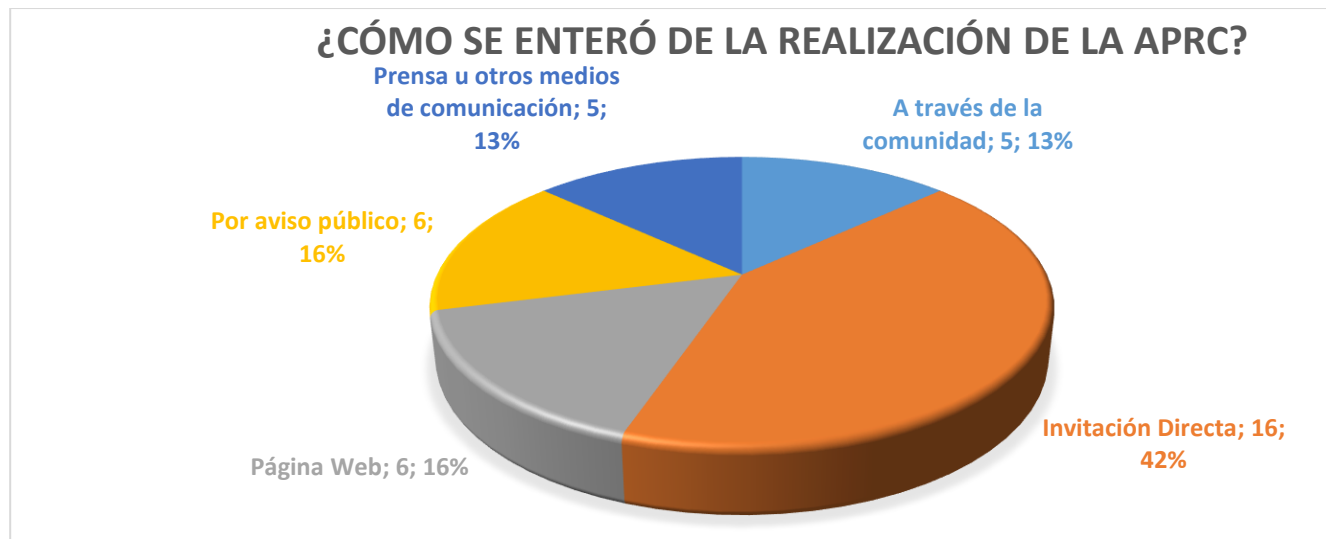
¿CÓMO SE ENTERÓ DE LA REALIZACIÓN DE LA APRC?



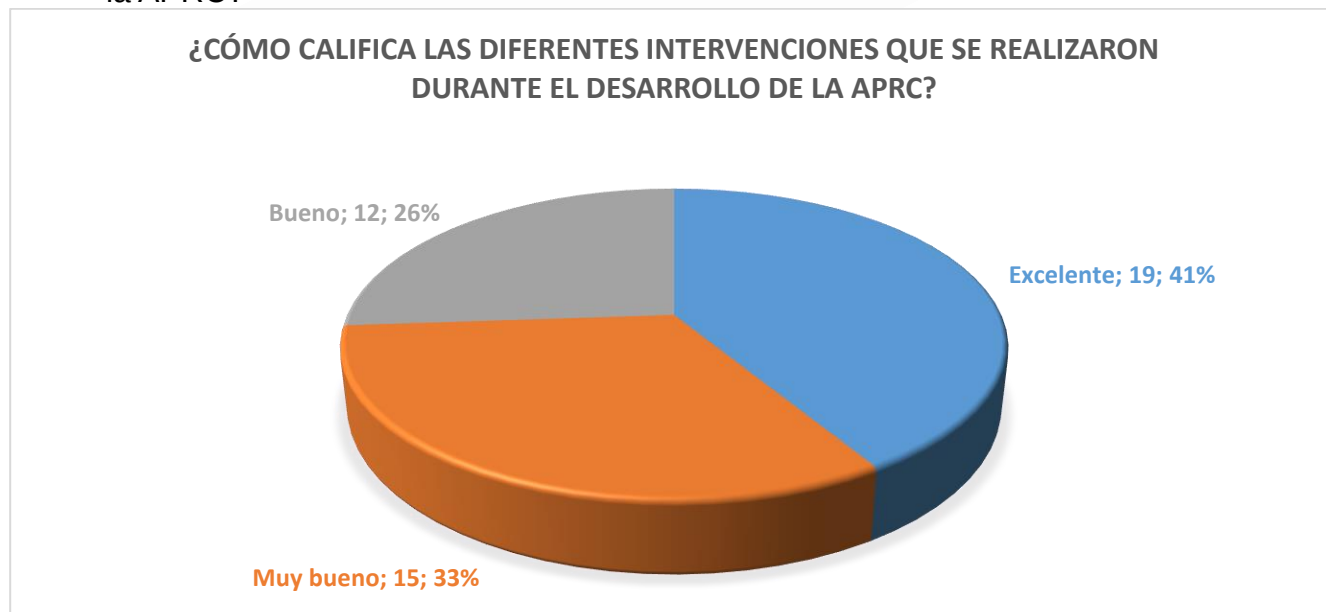
Análisis de la respuesta: Se observa que el 50% (23 personas) contestaron que se enteraron de la audiencia pública de rendición de cuentas por invitación directa, el 22% (10 personas) a

través de la comunidad, el 15% (7 personas) se enteraron por aviso público, el 9% (4 personas) por página web y el 4% (2 personas) por prensa u otros medios de comunicación. De acuerdo con los resultados de la anterior encuesta se observa incremento del 8% frente a la respuesta “invitación directa”, para la respuesta “aviso público” se observa una disminución del 1%, para la respuesta de “página web” se observa una disminución del 7%, para la respuesta “a través de la comunidad” hay un incremento del 9% y para la respuesta “prensa u otros medios de comunicación” se observa una disminución del 9%.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 5.

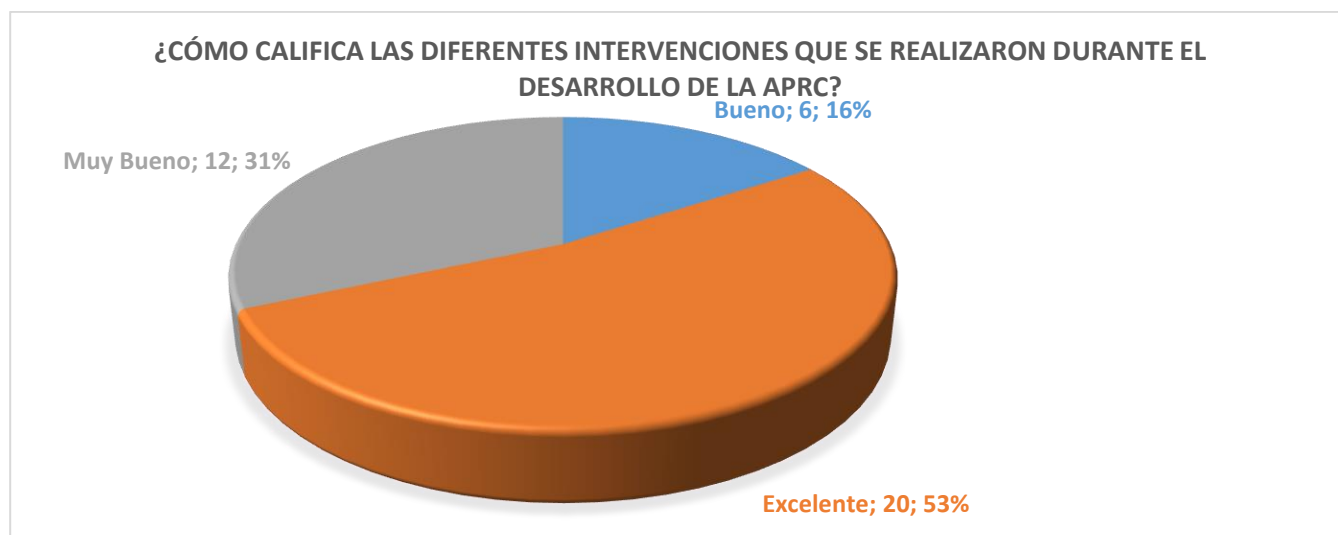


6. ¿Cómo califica las diferentes intervenciones que se realizaron durante el desarrollo de la APRC?



Análisis de la respuesta: De acuerdo a las respuestas de los encuestados se observa un 41% (19 personas) que manifiesta que las intervenciones que se realizaron durante el desarrollo de la Rendición de Cuentas fueron excelentes, el 33% (15 personas) manifiesta que las intervenciones fueron muy buenas y el 26% (1 personas) manifiesta que fueron buenas. No se presentaron datos para las respuestas regular y malo. Al efectuar la comparación con la encuesta de la rendición de cuentas de la vigencia 2021 realizada durante la vigencia 2022 se observa una disminución de la respuesta “excelente” en un 12%, aumento en la respuesta “muy bueno” del 2% y un aumento del 26% de la respuesta “bueno”.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 6.



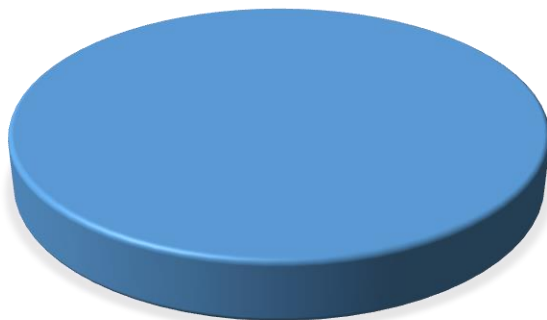
7. ¿Considera necesario continuar con la realización de Audiencias Públicas para el control de la gestión pública?



Análisis de la respuesta: Se observa que el 98% de los encuestados manifiesta que se debe continuar con la realización de audiencia pública para el control de la gestión pública. Comparando la encuesta realizada para la rendición de cuentas vigencia 2021, realizada durante la vigencia 2022 se obtuvo un resultado similar del 100% obteniendo una variación del 2%.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 7.

**¿CONSIDERA NECESARIO CONTINUAR CON LA REALIZACIÓN
DE AUDIENCIAS PÚBLICAS PARA EL CONTROL DE LA
GESTIÓN PÚBLICA?**

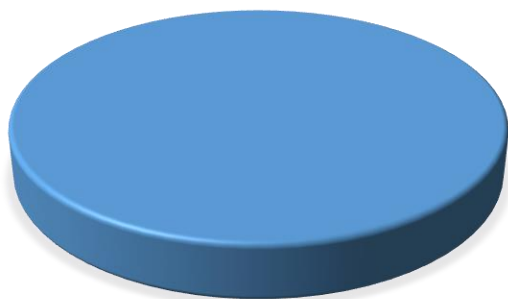


Sí; 38; 100%

8. Después de haber asistido a la APRC, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

**DESPUÉS DE HABER ASISTIDO A LA APRC, CONSIDERA
QUE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONTROL DE LA GESTIÓN
PÚBLICA ES:**

Sin importancia; 0;
0%



Importante; 46; 100%

Análisis de la respuesta: Los encuestados manifestaron que es importante su participación en el control de la gestión pública con un 100% (46 personas). Frente al comparativo de la vigencia anterior, se observa que hay un aumento del 5% favorable.

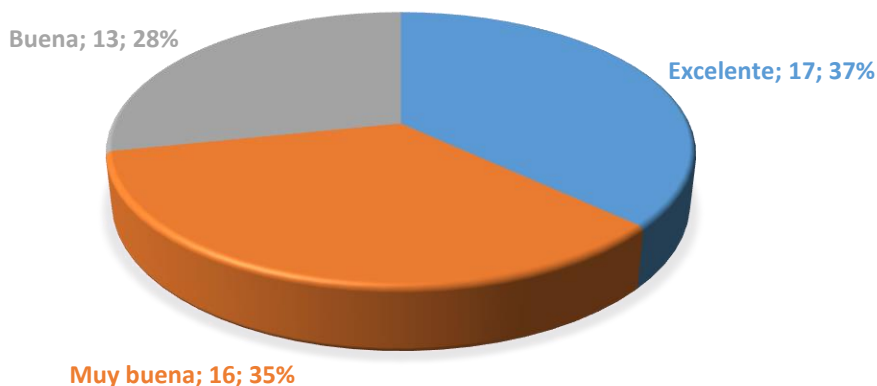
Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 8.

DESPUÉS DE HABER ASISTIDO A LA APRC, CONSIDERA QUE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONTROL DE LA GESTIÓN PÚBLICA ES:



9. ¿Cómo califica su satisfacción por intervenir en la Rendición de Cuentas?

¿COMO CALIFICA SU SATISFACCIÓN POR INTERVENIR EN LA RENDICIÓN DE CUENTAS?



Análisis de la respuesta: Se observa un 37% (17 personas) donde se manifiesta que fue excelente la satisfacción por intervenir en la Rendición de Cuentas, hay un 35% (16 personas) donde manifiestan que fue muy buena su satisfacción en la intervención de la rendición de cuentas, el 28% (13 personas) que manifestaron que fue buena su satisfacción, ninguno respondió que fue “Regular” o “Mala”. Comparativamente con la anterior vigencia, se observa en la respuesta “excelente” una disminución del 8%, para la respuesta “muy buena” un aumento del 1 %, para la respuesta “buena” un aumento del 10% y una disminución del 100% frente a la respuesta regular teniendo en cuenta que en la presente vigencia no se presentaron respuestas frente a esta opción.

Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 9.



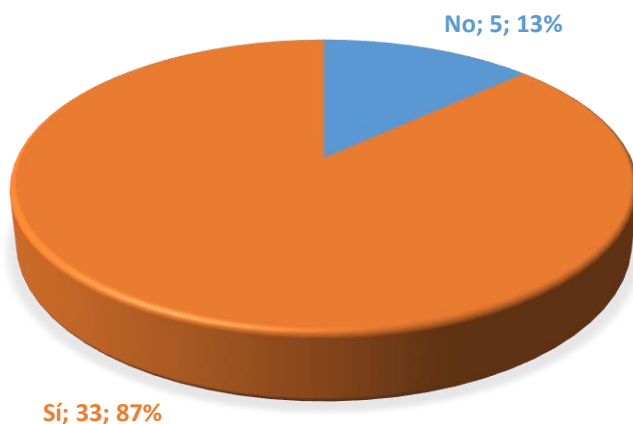
10. ¿Considera que su opinión es tomada en cuenta?



Análisis de la respuesta: La mayoría de los encuestados opinan que si es tomada en cuenta la opinión durante la rendición de cuentas con un porcentaje del 98% (45 personas) frente a un 2% (1 persona) que respondió que no se tenía en cuenta su opinión. Al realizar la comparación frente a la encuesta anterior se observa un aumento del 11% respecto a la respuesta su opinión “Si” es tomada en cuenta.

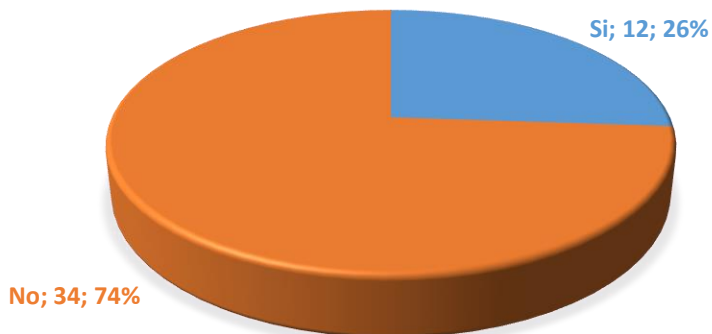
Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 10.

¿CONSIDERA QUE SU OPINIÓN ES TENIDA EN CUENTA?



11. ¿Antes de la realización de la APRC participó usted en otro espacio de rendición de cuentas a la ciudadanía?

ANTES DE LA REALIZACIÓN DE LA APRC PARTICIPÓ USTED EN OTRO ESPACIO DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA?



Análisis de la respuesta: Se observa que los encuestados manifestaron en gran mayoría que no habían participado en otro evento de rendición de cuentas con un 74% (34 personas) frente a un 26% (15 personas) que manifestaron que si habían participado en otro evento de rendición de cuentas. Al realizar comparación con la encuesta realizada en la vigencia 2022, se observa una disminución del 13% frente a la respuesta “Si” y un aumento del 13% de la respuesta “No”. Gráficos de la Rendición de Cuentas Vigencia 2021 – Pregunta No. 11.



12. Si su respuesta fue si, por favor mencione la entidad en la que participo en la rendición de cuentas:

5 encuestados (56%) respondieron **CIAC** para esta pregunta.

Universidad Cooperativa
Colombia
cuentas
honor
caja
FAC años
MDN
CIAC
Rendición
FNA
CGFM
otras entidades gubernamentalistas

La mayoría de encuestados que manifestó participar en otro evento de rendición de cuentas se refiere a la APRC de CIAC en años anteriores.

CONCLUSIONES GENERALES DEL EVENTO

Como resultado de la Audiencia Pública de Rendición de cuentas, se han obtenido las siguientes conclusiones relevantes:

1. Se compartieron los canales de participación ciudadana para responder dentro de los términos de derecho de petición, lo que demuestra un compromiso por parte de la CIAC para escuchar las opiniones de los ciudadanos y actuar en consecuencia.
2. Se reafirmó que la CIAC es una empresa colombiana donde trabajan colombianos, lo que muestra el compromiso de la entidad con el desarrollo económico y social del país.
3. La CIAC cuenta con estándares globales de calidad, seguridad y oportunidad, presentando así las certificaciones con las que cuenta la entidad. Esto demuestra el compromiso de la CIAC por brindar servicios de alta calidad y seguridad.
4. Se presentó el código de Buen Gobierno como parte integral para la dirección y el código de ética como base para el ejercicio de las actividades de los trabajadores. Esto muestra que la entidad está comprometida con el desarrollo de sus actividades de manera ética y responsable.
5. Las actividades desarrolladas en la CIAC tienen como base fundamental el enfoque en derechos humanos, lo que demuestra un compromiso con el bienestar de la sociedad y el respeto a los derechos humanos.
6. Respecto al cumplimiento de las metas 2022, se resaltó que la meta de ingreso fue cumplida al 108% pero el EBITDA fue desfavorable para la meta propuesta. Esto sugiere la necesidad de mejorar la gestión financiera y económica de la entidad.
7. Se presentó un 73% de cumplimiento promedio en indicadores para los objetivos estratégicos, por debajo del esperado por efecto del resultado del EBITDA, lo que sugiere la necesidad de mejorar la gestión estratégica de la entidad.
8. Se informan 132 trabajadores oficiales, 6 de libre nombramiento y remoción, 21 militares en comisión (4 en planta) y 18 pasantes y aprendices, lo que demuestra el compromiso de la entidad con la generación de empleo.
9. Se resalta la importancia de la generación de empleo para la corporación, lo que sugiere un compromiso con el desarrollo económico y social del país.
10. Se expuso que en 2022 se contó con la presencia de la Universidad Manuela Beltrán en el marco de Seguridad y Salud en el Trabajo, lo que muestra el compromiso de la entidad con la salud y seguridad de sus trabajadores.
11. Se desarrollaron actividades con el fin de mitigar los impactos de los aspectos ambientales, lo que sugiere un compromiso con la sostenibilidad y la protección del medio ambiente.
12. La CIAC efectúa en el marco de responsabilidad social y empresarial el apalancamiento de empresas, lo que sugiere un compromiso con el desarrollo empresarial del país.
13. Se resaltaron los eventos en los que participó la CIAC con el fin de aportar al crecimiento del sector, lo que sugiere un compromiso con el desarrollo económico del país.
14. Se detallaron los servicios prestados por la CIAC en la vigencia 2022, lo que demuestra la variedad de servicios que la entidad ofrece.

15. Durante la audiencia, la CIAC presentó los proyectos de inversión en los que trabajó durante la vigencia 2022. Se espera que estos proyectos tengan un impacto positivo en el desarrollo de la empresa.
16. La CIAC informó sobre las actividades de infraestructura desarrolladas en la vigencia 2022, lo que demuestra su compromiso por mejorar y mantener sus instalaciones.
17. La empresa reportó un cumplimiento del 128% en la meta de ventas para la vigencia 2022, lo que indica un buen desempeño comercial durante el período.
18. En cuanto a los resultados financieros, la CIAC presentó las variaciones comparando con la vigencia inmediatamente anterior en términos de Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados Integral. A pesar de la pérdida operacional de -13043 M, se registró una utilidad bruta de 11810 M y un resultado del ejercicio de 10389 M, lo que indica que la empresa logró un desempeño financiero aceptable.
19. En términos de contratación, la CIAC reportó que el 80% de los proveedores fueron nacionales y el 20% del exterior, lo que indica su compromiso por apoyar a la economía local.
20. La empresa presentó los resultados del plan de mejoramiento con la Contraloría General de la República, lo que demuestra su compromiso por mejorar sus procesos y prácticas.
21. Finalmente, se informó respecto al Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano publicado en la página web de la CIAC, lo que indica su compromiso por mantener la transparencia y la ética en sus operaciones.

En general, la audiencia pública permitió a la CIAC presentar su desempeño durante la vigencia 2022 y demostrar su compromiso por mejorar sus procesos y prácticas en beneficio de sus empleados, clientes y la sociedad en general.

El presente informe será de gran utilidad para la toma de decisiones y para mejorar la gestión de la Corporación de la Industria Aeronáutica Colombiana. La Oficina de Control Interno se compromete a seguir trabajando en la mejora continua de la gestión pública y en el fortalecimiento de la transparencia y participación ciudadana.

“El fortalecimiento del Sistema de Control Interno y el desarrollo de la cultura del autocontrol, es un compromiso de todos”

Atentamente,



ANGIE ALEJANDRA AMAYA CARRANZA
Profesional Oficina Control Interno